



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Mari Annilo  
mari.annilo@kolledz.ee

Teie 27.05.2026

Meie 11.06.2026 nr 2.2-9/26/2184-2

**Vastus selgitustaotlusele**

Andmekaitse Inspektsioon (AKI) sai Teie pöördumise seoses kooli vilistlaste andmete töötlemisega.

Isikuandmete töötlemise nõuded tulenevad [isikuandmete kaitse üldmäärusest](#) (IKÜM), mille artikkel 5 sätestab [isikuandmete töötlemise põhimõtted](#), sh seaduslikkuse põhimõtte. See tähendab, et igasuguseks isikuandmete töötlemiseks on vajalik üldmääruse artiklist 6 tulenev õiguslik alus. Õiguslike aluste kohta on täpsemalt võimalik lugeda [siit](#).

Üldiselt saaks toimuda vilistlaste (sh nõ varasemate aastate vilistlaste) avalikustamine nende eelneval nõusolekul. Kui tegemist on aga pikaajalise traditsiooniga kooli ajaloo jäädvustamise eesmärgil, siis oleme leidnud, et on ka piisav kui sellest isikuid eelnevalt teavitada (sh andes selge võimaluse enda andmete kajastamine ka keelata) ja tuua see välja nt kooli andmekaitsetingimustes. Sellisel juhul võib andmete avalikustamise õiguslikuks aluseks olla õigustatud huvi. Kuid ka siis tuleb arvestada asjaoludega, et vilistlase (või seadusliku esindaja) nõudmisel tuleb vilistlase andmete avalikustamine viivitamatult lõpetada ning erivajadusega õpilastele mõeldud haridusasutuste (või klasside) vilistlaste nimekirju ei või avalikustada internetis ilma nende inimeste nõusolekuta.

Ei ole nõuet, et kodulehel peab olema märkus, kuid enne andmete avaldamist peavad saama siiski need, kes ei soovi enda nime avaldamist, sellest loobuda. Samuti peab jääma isikutele hilisem võimalus paluda avaldamine lõpetada. Töötlemisega seotud tingimused on võimalik esitada näiteks andmekaitsetingimustes. Juhul, kui avaldamine toimub nõusoleku alusel, siis on õigus see igal ajal tagasi võtta ning sellest hetkest tuleb avaldamine viivitamatult lõpetada. Lähemalt saate lugeda [siit](#).

Tähtis on ka meeles pidada, et avaliku sektori asutused ei saa õigustatud huvile tugineda oma põhiülesannete täitmisel.<sup>1</sup>

Selleks, et aru saada, kas ja millises ulatuses on võimalik õigustatud huvi õiguslikul alusel isikuandmeid töödelda, tulebki esmalt läbi viia õigustatud huvi analüüs. Kuidas õigustatud huvi täpselt hinnata, on inspektsioon selgitanud juhendis.<sup>2</sup> Rõhutan, et õigustatud huvi analüüs ei ole lihtsalt formaalsus, vaid aitab andmetöötlejal (ehk koolil) hinnata kas töötlus on inimeste õiguste ja vabaduste suhtes proportsionaalne.

<sup>1</sup> Üldmääruse põhjenduspunkt 47 selgitab, et avaliku sektori asutuste jaoks peab isikuandmete töötlemise õigusliku aluse kehtestama seadusandja õigusaktiga ja oma ülesannete täitmiseks ei tohiks asutused kasutada õigustatud huvi õigusliku alusena

<sup>2</sup> Õigustatud huvi ([https://www.aki.ee/sites/default/files/dokumendid/oigustatud\\_huvi\\_juhend\\_aki\\_26.05.2020.pdf](https://www.aki.ee/sites/default/files/dokumendid/oigustatud_huvi_juhend_aki_26.05.2020.pdf))

Mis puudutab küsimust piisavast alusest andmete avalikustamiseks, kui õpilane on sais.ee lehel avaldust esitades andnud koolile loa oma isikuandmeid töödelda, siis selgitan, et sais.ee lehel antakse isikuandmete töötlemiseks luba kindlal eesmärgil, st seoses avalduse esitamisega. See ei hõlma automaatselt nõusolekut vilistlasandmete avaldamiseks. Iga töötlemiseesmärgi osas peab olema eraldi antud nõusolek.

Kokkuvõtlikult, avaldamine saab olla kooskõlas isikuandmete kaitse nõuetega, kui seda on tehtud õiguslikul alusel, kindlal eesmärgil ning järgitud muid andmekaitse põhimõtteid. Vilistlastele peab olema jäätud võimalus avaldamisest teada ning tagatud avaldamise lõpetamine hilisema soovi korral. Viimane ei pea olema ilmtingimata märkusena.

Loodan, et selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Gunnar Gabriel Einlo  
Jurist  
peadirektori volitusel